

# К выходу очередного пособия Москомархитектуры по комплексному благоустройству и освещению Москвы

Н. И. ЩЕПЕТКОВ

Московский архитектурный институт (Государственная академия), Москва  
E-mail: n\_shchepetkov@inbox.ru

## Аннотация

Критически рассмотрен раздел «Освещение», представленный в новом методическом пособии для проектировщиков, разработанном ГУП «Главное архитектурно-планировочное управление Москомархитектуры» по заказу Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура). Отмечена элементарность уровня графических материалов и комментариев, не отражающего современный опыт в этой области и потому не способствующего повышению качества искусственной световой среды города.

**Ключевые слова:** комплексное благоустройство, освещение, световой дизайн, световая среда города, научные исследования.

Под «занавес» ушедшего 2015 г. Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура) выпустил капитальный труд в цвете тиражом 1000 экз. — «Альбом типовых решений (стандартов) комплексного благоустройства территории «вылетных» магистралей города Москвы» [1] (рис. 1). Естественно было ожидать, что в нём не останется без внимания и актуальная сегодня тема искусственного освещения городской среды на этих магистралях, тем более, что в их структуре выделены не только транспортные зоны, но и пешеходные, рекреационные, общественные и др. Тема «Освещение» действительно представлена, повторяясь в разных главах десятков раз, но отражена так, что лучше бы просто ограничили её упоминанием во вводных главах без ни к чему не обязывающих иллюстраций и комментариев.

Главное впечатление от сего труда, рекомендованного Архсоветом Москвы к тиражированному употреблению как «новая методика проектирования примаргистральных про-

странств», выражают три вывода, по крайней мере, по разделу «Освещение», выделенному во всех главах отдельным параграфом:

- Комплексное благоустройство понимается авторами в архаичном виде полувековой давности исключительно как процесс и результат материального оборудования антропогенизируемой городской среды с целью создания утилитарного комфорта без постановки сверхзадачи обеспечения её образной выразительности. Формально существующий в трёх из пяти глав однотипный параграф «Зона формирования архитектурно-художественного облика города» никакого отношения к этой сверхзадаче не имеет, ибо образные характеристики среды определяются освещением (нет света — нет образа): днём — естественным, при котором традиционно и даны несколько сотен цветных изображений (хотя о цвете, о колористике городской среды — лишь несколько упоминаний), а вечером — искусственным, которому посвящены аж 12 ночных безадресных снимков. День и ночь — две разные, реально существующие и уже почти равноправные «ипостаси» городской среды, причём вторая — полностью рукотворная. Поэтому комплексность может пониматься двояко (что никак не отражено в «Альбоме»): а) как взаимоувязанное (желательно одновременное) решение традиционно благоустроительных работ (озеленение, мощение, малые архитектурные формы, средства визуальной информации и др.), т.е. предметно-материальная организация архитектурно-пространственной среды, воспринимаемой днём, с её световой организацией, создаваемой ночью осветительными установками, которые могут органично встраиваться в элементы материальной среды. Каждый «некапитальный» и «иной элемент благоустройства» (по терминологии «Альбома») **может быть све-**

тоневающим, причём часть из них может питаться от солнечных батарей, как неупомянутые в пособии кассовые автоматы на автостоянках. Тогда сократится число примитивных фонарей, а вечерняя среда в пешеходных зонах приобретёт остро недостающее ей ситуационное образное своеобразие; б) как согласованное светокомпозиционное решение на основе светотехнических расчётов, учитывающее одновременное и управляемое действие всех осветительных установок, светящихся в данное «обитаемое» пространство, в т.ч. с учётом разных программируемых режимов их функционирования вечером и ночью, в будни и праздники, в летний и зимний сезоны года (о зиме в «Альбоме» вообще нет речи, как будто мы живём на экваторе). В этом — главный потенциал экономии электроэнергии на освещение, улучшении экологии и эстетики искусственной световой среды города.

- По содержанию можно предположить, что «Альбом» разработан практиками с разным профессиональным опытом: некоторые разделы (озеленение, мощение) представлены в разнообразии и едва ли не в рабочих чертежах (хотя и они в плане нормативно-экологической оценки вызывают много вопросов), освещение — в незатейливо одинаковых, безразмерных и примитивных схемах уличных осветительных установок (при свете дня), в то время как в современном светодизайне ассор-



Рис. 1. Обложка «Альбома»

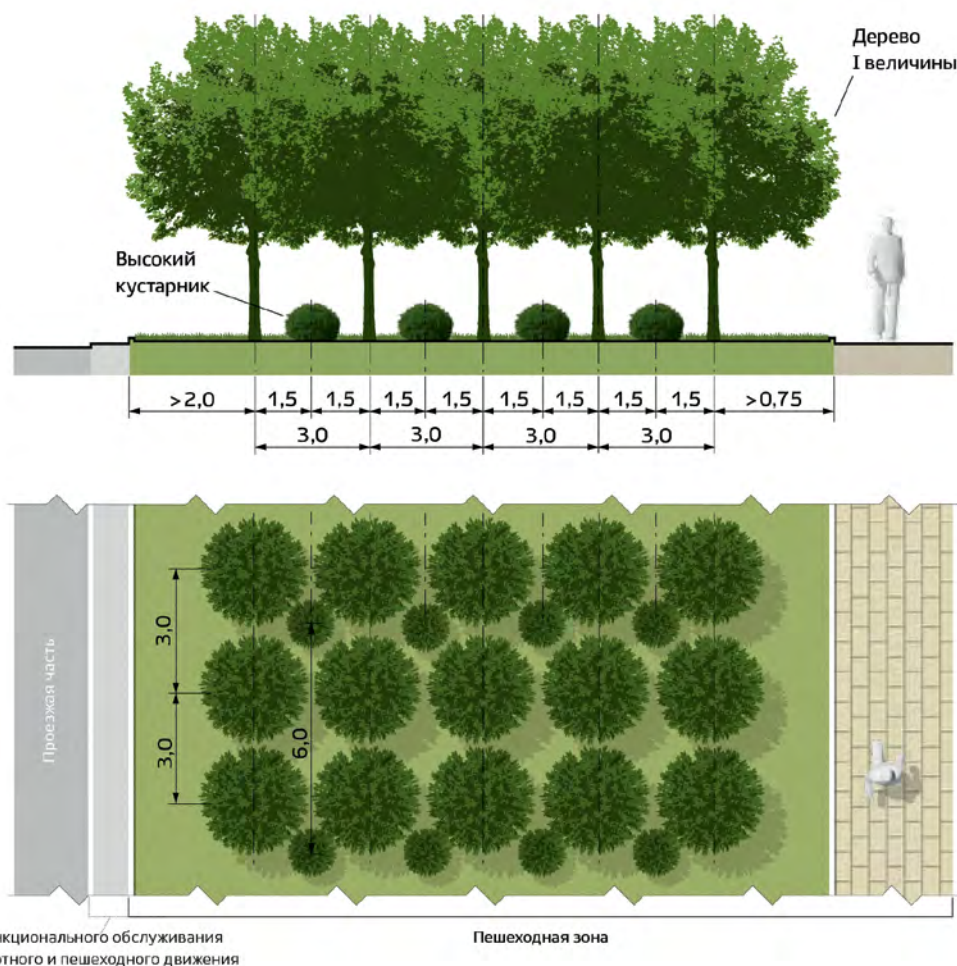


Рис. 2. Пример озеленения пешеходной зоны

тимент разностильных и разномасштабных (что очень важно для пешеходных зон) каталожных уличных светильников с разными источниками света и светораспределением (ограниченным и неограниченным, прямым, рассеянным и отражённым светом) весьма мал. Из параметров света, определяющих визуальное качество вечерней среды города, упомянуты лишь нормируемые уровни освещённости, а спектр и кинетика освещения – мощные факторы светопро пространственного зонирования и создания образно-эмоциональной атмосферы – даже не упомянуты.

- Учитывая угадываемые в ближайшей перспективе результаты пользования «Альбомом» в московской непрозрачно-тендерной практике светодизайна (а на неё во многом, и к сожалению, ориентируются другие регионы России), можно посочувствовать столице в неоправданной консервации устаревших инженерно-утилитарных тенденций там, где могут и должны развиваться со-

временные концепции и художественные приёмы освещения, в первую очередь, в пешеходных зонах. Здесь надо создавать мир привлекательной, активной социальной жизни для разных групп населения в вечернее, свободное от работы время. Это убедительно доказали фестивали света, хотя и другими, временными осветительными средствами. По пути эстетизации и социализации вечерней среды города идёт весь цивилизованный мир, не забывая при этом экономить электроэнергию и не «загрязнять» атмосферу светом. И эти тенденции или «тренды» было несложно отразить в графических схемах и комментариях к ним, как и, тем более, актуальную и далеко ещё не решённую идею комплексности проектирования освещения в гармонии с материально-пространственной основой среды.

Беда, наверное, – в той самонадеянности, которой обладают многие чиновные структуры: они сами всё знают, всё умеют. Поэтому «Альбом», очевидно, не дешёвый, не рецензиро-

ван, что не принято в науке и профессиональных изданиях. Хотя это и не научный, но по объёму весьма капитальный методический труд, в котором, как минимум, следует устранить неоднократные повторы, недействующие нормативные документы XX века, сомнительно-самодеятельные формулировки (есть же профессиональные терминологические словари, на худой конец, «Википедия»), уточнить неубедительный список справочных материалов и т.д. Например, чего стоит заключительная фраза «Введения»: «нормируемые показатели носят рекомендательный характер». Это как понимать?

Типовыми решениями считаются готовые, композиционно грамотные и экономически, экологически, технически рациональные решения, которые лишь «привязываются» к конкретной ситуации. По-

пробуйте «привязать» «рощицу» на с. 173 (рис. 2). Что из неё получится через 5–10 лет, когда деревья подрастут? Рисунок даже не совпадает с таблицами расстояний на с. 174. А нужно ли «привязывать» светильники-шарики (самый неэкологичный и неэффективный тип светильника) в пешеходных зонах, изображённые на с. 240–243 (рис. 3)? Большого ума не надо для таких безответственных «композиций», но бумаги и краски жалко. Похоже, материалы «Альбома» надёрганы из случайно подвернувшихся под руку источников.

Структурные подразделения Москомархитектуры, не ведущие научно-экспериментальных исследований и не имеющие достаточного количества «остепенённых» кадров, не любят привлекать их «со стороны», хотя в Москве институты и организации с научными кадрами и известными практикующими специалистами, в т.ч. в области городского освещения, имеются (ВНИСИ, НИИСФ, МЭИ, МАРХИ, «Светосервис» и др.).

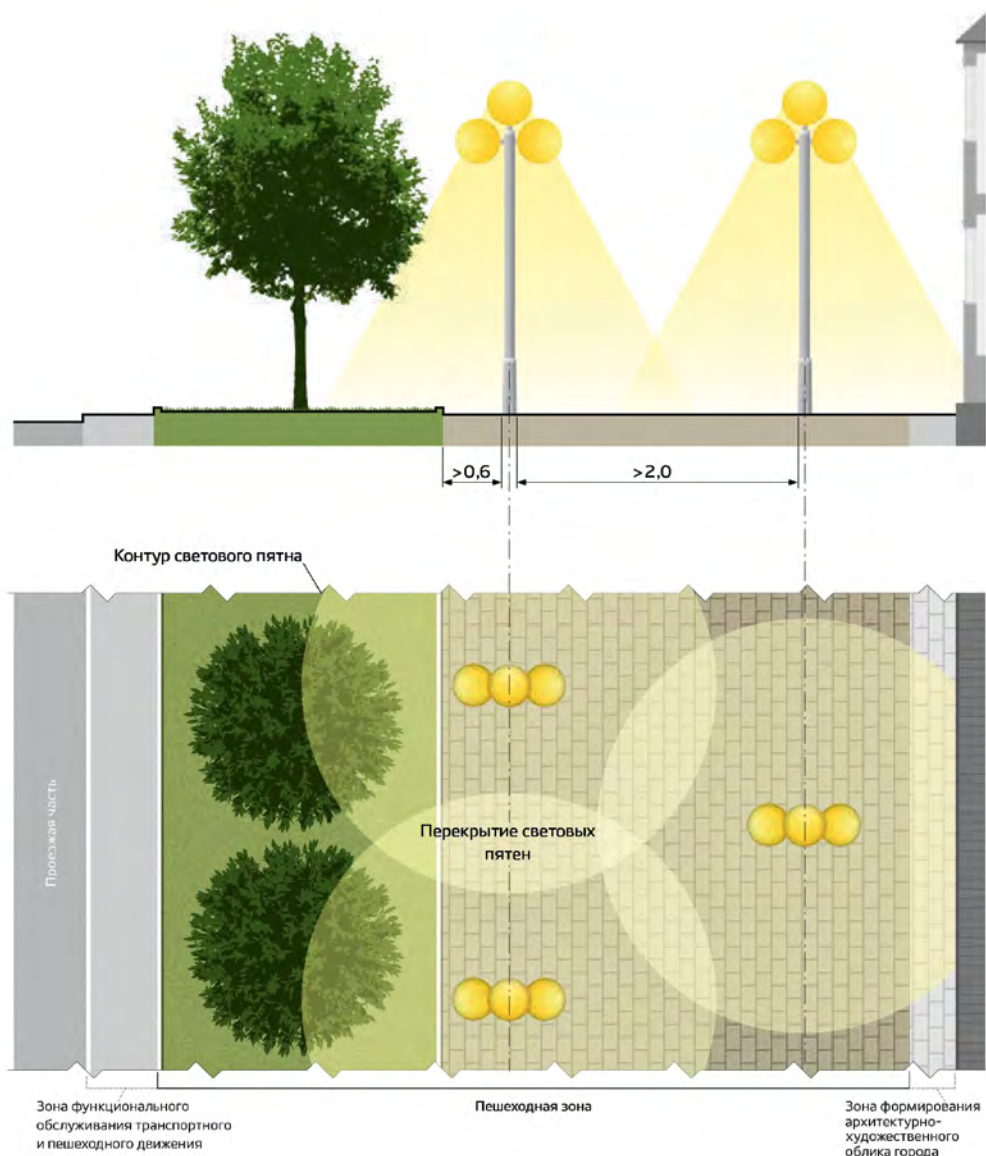


Рис. 3. Пример освещения пешеходной зоны

Например, ВНИСИ в 2014 г. разработал новый национальный стандарт по освещению загородных магистралей и прилегающих к ним территорий [2], типологически родственных рассматриваемым в «Альбоме», но его нет в справочных материалах. В 2011 г. НИИПИ экологии города разработал по заказу Москомархитектуры «Инструкцию по градостроительному проектированию благоустройства территорий города Москвы», где есть и раздел «Освещение», но заказчик не дал хода этой работе, решив, очевидно, изобрести в очередной раз свой «велосипед», даже если он с квадратными, но цветными колёсами. На страницах «Светотехники» регулярно рассматриваются вопросы по этой теме [3]. В КБ «Стрелка»

в октябре 2015 г. состоялось обсуждение на «Круглом столе» на тему «Свет в городе: на пути к единой стратегии освещения» готовящегося по заказу правительства Москвы аналогичного пособия по освещению городских территорий. Приглашённые на обсуждение из ВНИСИ, МАРХИ и других компетентных организаций специалисты высказали много существенных замечаний авторам, не имеющим достаточного практического и научного опыта в этой области. Вряд ли подобное мероприятие было при подготовке рассматриваемого «Альбома» в Москомархитектуру.

Тема освещения не так проста, чтоб от неё «отделаться» примитивными схемами и фразами. Она давно уже не утилитарно-техническая. В её недрах

скрыт особый, малоизученный, но реально уже существующий, весьма разнородный, бурно развивающийся и потенциально неисчерпаемый **эмоционально-образный мир**, о котором, очевидно, традиционно не подозревают авторы «Альбома». Они должны полюбить науку или хотя бы по-деловому поинтересоваться научными и творческими достижениями в этой области в России и за рубежом. Есть же профессиональные издания, диссертации, Интернет, наконец. Поэтому рекомендовать сей труд студентам специальных, в особенности архитектурно-дизайнерских, вузов по теме городского освещения — это значит тащить их в прошлое. Не зря же наши вузы, на манер западных, всё более вовлекаются в научные исследования в области инновационных технологий и перспективных концепций. А это и есть сфера светодизайна.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альбом типовых решений (стандартов) комплексного благоустройства территорий «вылетных» магистралей города Москвы. — М.: ГУП «Главное архитектурно-планировочное управление», Студия Артемия Лебедева, 2015. — 512 с.

2. Дороги автомобильные общего пользования. Освещение архитектурное и функционально-декоративное. Нормы и методы измерений. Предварительный национальный стандарт ПНСТ-28. — М.: Стандартинформ, 2015.

3. Статьи и дискуссии в журнале «Светотехника»: 2012. — № 6. — С. 49–60; Приложение 1. — 2014; 2015. — № 2. — С. 49–60 и др.



**Щепетков Николай Иванович**, доктор архитектуры, профессор. Зав. кафедрой «Архитектурная физика» МАРХИ (ГА). Лауреат Государственной

премии РФ (за архитектурное освещение Москвы). Член редколлегии журнала «Светотехника»